

의안번호	제 2020 - 6호
의 결 연 월 일	2020. 2. 17. (제100차 정기회의)

보
고
안
건

운영지원단 업무보고

제 출 자	운영지원단장
-------	--------



목 차

I. 전문위원 회의 업무 지원	1
II. 양형위원 개임, 위촉장 수여식 개최	
1. 양형위원 개임	
2. 신임 양형위원 위촉장 수여식 개최	
III. 전문위원 개임, 위촉장 수여식 개최	
IV. 자문위원 해촉 및 연임 위촉	
1. 개요	
2. 진행경과	
3. 자문위원 명단	
V. 양형기준 관보 게재 보고	
1. 개요	
2. 추진 경과	
VI. 양형기준 인터넷 홈페이지 게재	
1. 개요	
2. 추진 경과	
VII. 2020년도 양형자료분석관 교육	

VIII. 2020년 국민 양형체험 프로그램 추가 제작 및 오픈

IX. 국민 양형체험 프로그램 홍보 및 이벤트

- 1. 개요
- 2. 추진 경과

X. 각종 의견 접수 및 처리

- 1. '양형위원회에 바란다' 접수의견 보고
- 2. 서면 질의 등 민원 및 회신

- [별지1] 「신임 양형위원 프로필」
- [별지2] 「신임 전문위원 프로필」
- [별첨] 「관보 게재용 양형기준」



I. 전문위원 회의 업무 지원

- 운영지원단은 전문위원 전체회의의 회의자료 준비, 회의록 작성 등의 지원업무를 수행하였음
- 전문위원 전체회의 개최 현황

회의명		일 시	안 건
전문위원 전체회의	제131차	2020. 1. 30. 16:00	<ul style="list-style-type: none">○ 아동·청소년 이용 음란물 범죄 양형기준안 검토(설정범위, 유형 분류)○ 양형기준 해설 수정안 검토

II. 양형위원 개입, 위촉장 수여식 개최

1. 양형위원 개입

가. 개요

- 2020. 1. 10.자로 노정연 위원 해촉(사임)
- 2020. 2. 17.자로 노정환 위원(대검찰청 공판송무부장) 위촉

나. 양형위원 구성

지위	성명	생년월일	직위	위촉일자 (임명일자)
위원장	김 영 란	1956. 04. 28.	前) 대법관, 국민권익위원장	2019. 4. 27.
위원 (법관)	김 창 보	1959. 07. 10.	서울고등법원장	2019. 4. 27.
	강 승 준	1966. 11. 21.	서울고등법원 부장판사	2019. 4. 27.
	고 연 금	1968. 11. 23.	수원지방법원 성남지원장	2019. 4. 27.
	김 우 수 (상임위원)	1966. 06. 25.	서울고등법원 부장판사	2019. 4. 27.
위원 (검사)	김 영 대	1963. 12. 14.	서울고등검찰청 검사장	2019. 9. 20.
	노 정 환	1967. 01. 29.	대검찰청 공판송무부장	2020. 2. 17.
위원 (변호사)	염 용 표	1972. 02. 10.	변호사 (대한변협 부협회장)	2019. 4. 27.
	정 영 식	1969. 06. 04.	변호사 (대한변협 법제이사)	2019. 4. 27.
위원 (교수)	원 혜 옥	1962. 07. 08.	인하대 법학전문 대학원 교수(부총장)	2019. 4. 27.
	이 주 원	1965. 06. 16.	고려대 법학전문대학원 교수	2019. 4. 27.
위원 (학식·경험)	심 석 태	1967. 06. 18.	SBS 보도본부장	2019. 4. 27.
	최 은 순	1966. 05. 18.	한국여성단체연합 공동대표, 한국젠더법학회 회장(변호사)	2019. 4. 27.

2. 신입 양형위원 위촉장 수여식 개최

- 일 시 : 2020. 2. 17.(월) 15:30
- 장 소 : 대법원 본관 11층 대접건실
- 참석 범위 : 대법원장, 위원장, 상임위원, 비서실장
- 위촉대상자 : 노정환 위원

※ 신입 양형위원의 자세한 경력은 [별지1] 신입 양형위원 프로필 기재와 같음

III. 전문위원 개입, 위촉장 수여식 개최

1. 개요

- 2020. 2. 3.자로 장일희 전문위원 해촉(사임)
- 위원회 업무의 원활한 수행을 위해 아래와 같이 전문위원 위촉

◆ 관련 규정 ◆

양형위원회규칙 제8조 (전문위원)

- ① 위원회의 업무를 효율적으로 지원하고 전문적인 조사·연구업무를 수행하기 위하여 15인 이내의 비상근 전문위원을 둔다.
- ② 전문위원은 양형에 관한 전문적인 식견을 갖춘 법관, 검사, 변호사, 교수 또는 기타 전문가 중에서 위원장이 위촉하되, 법관 중 1인을 수석전문위원으로 지명한다.

2. 고려사항

- 연구업무의 연속성 확보 및 분위기 쇄신
 - 종전 연구 성과를 토대로 제1, 2, 3, 4, 5, 6기 양형기준 수정 및 제7기 양형기준 설정을 위한 업무 수행
- 정기적인 업무수행 평가를 통해 전문위원 제도의 보다 효율적인 운영 방안 마련
 - 그동안의 전문위원의 연구 성과와 활동 내역을 객관적으로 검토·평가하여 개선 방안 모색
- 전문위원 선정 원칙의 반영
 - 위원회의 중립성과 독립성 유지·강화
 - 전문위원 연령 및 전문성 고려
 - 다양한 전공분야 안배
 - 추천 기관 또는 위원 의견 존중

3. 위촉 내역

▣ 신규 위촉

- 유관모 대검찰청 검찰연구관(2020. 2. 17.자)

4. 위촉장 수여식 개최

- 일 시 : 2020. 2. 17.(월) 15:45
- 장 소 : 대법원 1601호 중회의실
- 위촉장 수여 : 양형위원회 위원장
- 위촉대상자 : 유관모 전문위원

※ 신임 전문위원의 자세한 경력은 [별지2]신임 전문위원 프로필 기재와 같음

5. 전문위원 구성

구분	성명	기수	소속	직위	최초위촉일
법원	손철우	제25기	서울고등법원	고등법원 판사	18.02.27..
	최승원	제30기	서울고등법원	고등법원 판사	19.02.27.
	김호용	제36기	서울북부지방법원	판사	19.02.27.
검찰	김춘수	제28기	대검찰청 연구관	부장검사	19.08.06.
	유관모	제38기	대검찰청 연구관	검사	20.02.17.
변호사	범현	제30기	법무법인 태평양	변호사	10.08.20.
	김희연	제41기	김희연 법률사무소	변호사	17.03.07.
	정초아	제42기	고등군사법원 재판연구부장	군법무관	19.07.23.
교수/ 전문가	강수진	제24기	고려대학교 법학전문대학원	교수	13.05.16.
	한상규	제24기	강원대학교 법학전문대학원	교수	17.05.16.
	김혜경	해당없음	계명대학교 경찰행정학과	교수	15.05.16.
	최준혁	"	인하대학교 법학전문대학원	교수	13.08.20.
	박성훈	"	한국형사정책연구원	연구위원	19.09.09.

IV. 자문위원 해촉 및 연임 위촉

1. 개요

- 양형위원회는 공청회 개최, 관계기관 의견조회 등의 방법 이외에도 운영규정 제27조 제2항에 따라 다양한 직역의 인사들로 자문위원단을 구성하여 양형기준 설정 및 변경을 비롯한 양형위원회의 전반적인 활동에 대하여 각계의 다양한 의견을 수렴
- 자문위원단은 법조계, 학계, 언론계, 교육계, 노동계, 여성단체, 시민사회단체 등 다양한 직역의 명망가·전문가로 구성

2. 진행경과

- 윤영미 위원 2020. 1. 6.자로 임기만료
- 문채규 위원 2020. 1. 7.자로 연임위촉

3. 자문위원 명단

분야	성명	경력	최초위촉일
학계	문채규	부산대학교 법학전문대학원 교수	16. 1. 7.
	오미영	가천대 미디어커뮤니케이션학과 교수	14. 3. 10.
	홍은희	명지대 디지털미디어학과 교수	”
	고학수	서울대학교 법학전문대학원 교수	17. 8. 21.
	문영화	성균관대 법학전문대학원 교수	”
	서창록	고려대학교 국제대학원 교수 (사단법인 휴먼아시아 대표)	”
	이상수	서강대학교 법학전문대학원 교수	18. 12. 10.
	고문현	송실대학교 법과대학 교수	”
	장영민	이화여자대학교 법학전문대학원 교수	”
언론계	김세형	매일경제신문 논설고문	14. 3. 10.
	변상욱	CBS 대기자	17. 8. 21.
시민, 사회단체	김자혜	소비자시민모임 회장	14. 3. 10.
	신혜수	유엔인권정책센터 상임대표 (이화여자대학교 국제대학원 초빙교수)	17. 8. 21.

V. 양형기준 관보 게재 보고

1. 개요

- 양형위원회는 법원조직법 제81조의6 제4항 및 양형위원회규칙 제6조 제1항의 규정에 따라 위원회가 의결한 날로부터 1개월 이내에 관보에 양형기준을 게재하는 방법으로 공개하도록 되어 있음
- 이에 양형위원회 제99차 회의에서 의결된 『선거범죄 수정 양형기준』을 관보 게재를 통하여 공개하였음

2. 추진 경과

- 2020. 1. 6. 양형위원회 제99차 회의 : 선거범죄 수정 양형기준 의결
- 2020. 1. 13. : 행정안전부에 관보 게재 의뢰 공문 시행
- 2020. 1. 16. : 양형기준 관보 게재
(<http://gwanbo.mois.go.kr>)
- 관보 게재용 양형기준은 별첨 자료와 같음

VI. 양형기준 인터넷 홈페이지 게재

1. 개요

- 양형위원회에서 의결된 양형기준은 형사재판절차에 직접적인 영향을 미치게 되므로 이를 공개할 필요가 있음
- 인터넷 홈페이지(<http://sc.scourt.go.kr>)에 양형기준을 공개하는 것은 양형기준을 국민들에게 홍보하고 양형기준 개선 논의를 활성화시키는데 기여할 것으로 기대됨
- 이에 최종 의결된 선거범죄 수정 양형기준을 관보에 게재하고 양형위원회 인터넷 홈페이지 게재 완료

2. 추진 경과

- 2020. 1. 16. : 홈페이지 게재 의뢰(법원행정처 전산정보관리국)

시행일	범죄군	게재 경과
2020. 2. 1.	선거범죄 수정 양형기준	완료

VII. 2020년도 양형자료분석관 교육

1. 목표

- 2020. 1. 인사이동에 따라 전입한 양형자료분석관 및 기존 양형자료 분석관으로 하여금 직무수행에 필요한 이론과 실무능력 배양
- 전입 양형자료분석관을 대상으로 기존 양형자료분석관이 사례위주의 실무교육을 통해 즉각적인 업무수행이 가능토록 1:1 교육을 실시함으로써 업무 수행 능력 증진 및 업무 이해도 제고
- 양형자료분석관 인사이동으로 인한 업무 공백 최소화 및 업무 연속성 확보

2. 교육기간 및 장소

가. 교육기간

- 2020. 1. 8.(수) ~ 1. 10.(목) 2박 3일간

나. 장소

- 법원공무원교육원(제315호 멀티전산실)

3. 교육 과정

- 양형자료조사 및 운영점검 업무 교육

4. 교육 대상자(지원자) 및 강사

- 교육 대상자 : 양형자료분석관 전원(16명)
- 교육 강사 : 운영지원단장 외 6명

5. 교육 내용

- 양형위원회의 현황과 향후 계획

- 양형위원회의 구성, 현황 및 향후 업무 계획 설명
- 양형자료조사 및 양형자료조사표 작성 방법
 - 양형자료조사의 의미 및 필요성
 - 양형자료조사에 관한 이론 및 조사방법
 - 양형자료조사표의 작성 및 신양형정보시스템의 사용방법 실습
- 양형기준 운영점검
 - 양형기준에 대한 개요
 - 양형기준 운영점검에 관한 이론 및 분석방법
 - 양형기준 운영점검표 작성 및 양형기준 운영점검 프로그램 사용방법 실습

VIII. 2020년 국민 양형체험 프로그램 추가 제작 및 오픈

1. 개요

- 국민 양형체험 프로그램 「당신이 판사입니다!」는 인터넷과 모바일을 통해 양형위원회 홈페이지에 접속한 국민들로 하여금 실제 사례를 기초로 제작된 영상 프로그램에 직접 판사로 참여하여 양형 판단을 해 볼 수 있는 기회를 제공하는 국민 체험 프로그램임
- 기존에 제작된 범죄군(살인, 절도, 보이스피싱사기, 강제추행)에 체험 대상 다양화라는 체험자들의 요구에 응하고자, 2019년도에는 국민적 관심도 및 범죄의 중대성 등을 고려하여 추가 콘텐츠[공무집행방해, 교통범죄(도주차량)]를 제작
 - 사업명: 2020년 국민 양형체험 동영상 제작
 - 사업기간: 2019. 8.경 ~ 2019. 12.경 (4개월간)
 - 예산: 금 구천구백구십만원(금99,900,000원)
 - 계약방법: 제한경쟁입찰, 협상에 의한 계약

2. 추진경과

- 2019. 3. ~ 6. '2019 국민 양형체험 프로그램' 평가 및 추가 콘텐츠 제작방안 연구
- 2019. 7. 추가 콘텐츠 범죄군 선정(공무집행방해, 도주차량)
- 2019. 8. ~ 9. 사업자 선정 및 계약
- 2019. 9. ~ 11. 시나리오 작업 및 촬영
- 2019. 11 ~ 2020. 1. 편집 작업
- 2020. 2. 3. 2020년 국민 양형체험 프로그램 오픈

3. 최종 수정 작업

- 시스템 업데이트 업무 협조(대법원 전산정보국)

4. 프로그램 홍보(‘당신은 판사입니다.’)

- 네이버, 페이스북, 인스타그램에 프로그램 홍보

5. 향후 계획(추가제작)

- 2020년 국민 양형체험 프로그램의 결과물을 바탕으로 더 나은 품질의 추가 콘텐츠를 제작할 예정
- 국민적 관심도 및 범죄의 중대성 등을 고려하여 범죄군을 선정

6. 보도자료

<h1>보도자료</h1> <p>2020. 2. 3.</p>		<h2>양형위원회</h2>
	담당부서 담당자	운영지원단 운영지원단장 이도행 판사 (☎ 02-3480-1924)

대법원 양형위원회

국민 양형체험 프로그램 『당신이 판사입니다』

2020년 추가 콘텐츠 오픈

- 대법원 양형위원회는 **2020. 2. 3. 국민 양형체험 프로그램 「당신이 판사입니다」** 추가 콘텐츠로 **도주치상죄와 공무집행방해죄**를 신규 오픈하였음. ⇨ 누구나 인터넷이나 모바일로 양형위원회 홈페이지(<http://sc.scourt.go.k>)에 접속하여 양형체험을 할 수 있음
- 양형위원회는 지난 2018. 1. 2. 국민 양형체험 프로그램 「당신이 판사입니다」를 제작·오픈하면서 살인범죄와 절도범죄를 기본 콘텐츠로 구성하였고, 2019. 3. 8. 강제추행죄와 보이스피싱사기죄를 추가하였으며, 이번에 **도주치상죄와 공무집행방해죄**를 콘텐츠로 추가함[이번 콘텐츠 추가로 총 6개 범죄에 대한 양형 체험이 가능함]
- 이번에 새로 오픈한 **도주치상죄**는 심야에 무단횡단을 하던 보행자를 치고 도주한 뺑소니 사건의 양형을 체험할 수 있고, **공무집행방해죄**는 편의점 출입구에서 행패를 부리던 취객이 신고를 받고 출동한 경찰에게 흥기를 휘두르며 공무집행을 방해한 사건의 양형을 체험할 수 있음

- 「국민 양형체험 프로그램」은 **인터넷과 모바일을 통해 양형위원회 홈페이지에 접속한 국민들에게 실제 사례를 기초로 제작된 영상 프로그램에 직접 판사로 참여하여 양형 판단을 체험할 기회를 제공함**
- 프로그램에 참여한 국민들은 사건 보도 뉴스를 보고 체험전 형량을 선택한 다음, 판사가 되어 **사건영상 및 피고인과 변호인, 검사의 변론을 보고** 구체적으로 타당한 양형이 얼마인지를 고민하여 **직접 판결을 선고**하고, 이를 실제 선고된 형량과 비교하는 체험을 하며, 그 과정에서 형법 및 양형기준에 대하여 쉽게 풀이한 설명자료를 통해 형사재판 절차와 양형의 과정 및 양형기준에 대한 이해를 높일 수 있음
- 2018년 콘텐츠인 살인범죄 및 절도범죄, 2019년 콘텐츠인 강제추행범죄 및 사기범죄에 대하여 끝까지 프로그램 체험을 마친 참여자는 2019. 11월까지 약 43,702명(살인 25,930명, 절도 10,348명, 강제추행범죄 5,519명, 보이스피싱사기범죄 1,905명)

 - 살인범죄의 경우 **체험전 9%만이 집행유예를 선택했는데, 프로그램 체험 후 39%가 집행유예를 선택**하였고, 체험후 징역 3년~5년(실형)이 29%, 징역 1년6월~3년(실형)이 17%, 징역 5년~10년(실형)이 10%로 나타남 (2019. 3. 현재) ⇨ 통계분석결과 사건 개요만을 보고 극단적 양형(무기 징역 등)을 선택했던 체험자가 **양형체험을 통해 진지하게 고민을 한 후에는 합리적인 양형을 선택하는 경향**을 보임
 - **양형을 이해하는 좋은 기회였다는 참여자 평가의견**이 많았고(별첨), 사법연수원 등에서 중·고등학생 및 교사에 대한 **법교육 프로그램으로 활용**됨
- 종전 콘텐츠에 대한 체험을 분석한 결과 **체험 전후 선택 형량에 큰 변화**가 있었고, **체험자의 나이, 성별, 직업에 따라 양형에 큰 차이**가 나타남(일부 범죄에 대한 통계분석 결과는 별첨) ⇨ **국민 양형체험 프로그램을 통해 축적된 데이터는 향후 국민들의 법감정에 맞는 양형기준 설정에 중요한 자료**로 사용될 예정이고, 보다 많은 국민들의 의견을 수렴하기 위해 온라인 광고 및 대법원 페이스북 계정을 통한 체험 이벤트를 실시할 예정임

[2020년 도주치상범죄 양형체험 프로그램 소개]

1. 사건 선택



2. 체험전 형량 선택

사건개요

“ 심야에 무단횡단하던 보행자를 치고 도주한 뺑소니 운전자 검거 ”

강남경찰서는 30대 남성 A씨를 도주치상 혐의로 불구속 입건해 조사하고 있다고 밝혔다.

A씨는 지난 3일 밤 12시 10분경 강남의 한 교차로에서 승용차를 몰고 가다 무단횡단하던 20대 여성 B씨를 친 뒤 그대로 달아난 혐의를 받고 있다.

피해자 B씨는 사고로 무릎 골절 등으로 전치 8주의 상해를 입은 것으로 전해졌다.

경찰은 A씨를 상대로 정확한 사고 경위를 조사하고 있다.

언론이나 기타 미디어를 통해 위 사건을 접하였을 경우, **적정한 형량**이라고 판단되는 항목을 선택해주세요.

체험 전 형량 선택

- 벌금
- 징역유예
- 징역 1년 이하(실형)
- 징역 1년 초과 3년 이하(실형)
- 징역 3년 초과 5년 이하(실형)
- 징역 5년 초과(실형)

징역유예 판?

선고형이 벌금 500만원 이하, 중역 3년 이하인 경우, 형의 집행유예할 수 있습니다. (형법 제76조)

예시 징역 1년에 징역유예 2년

징역 1년 선고 징역유예기간 2년
 징역 1년의 집행을 2년동안 유예

3. 사건영상



4. 법정공방 및 변론



5. 양형심리

보다 적절한 판결을 위해 판사에게 보낸
합의서와 반성문을 확인하고 선고에 참고하세요.



합의서

피해자 김수진
서울시 양천구
(*****-*****)

가해자 박성수
서울시 양천구
(*****-*****)

피해자와 가해자간의 도주자상 사건에 관하여 피해자는 합의금을 지급받고 가해자에 대하여
주후 민형사상 책임을 묻지 않기로 권면히 합의하였습니다.
가해자의 처벌을 원하지 않으며 선처를 바라는 바입니다.

2017. 3. 16.

피해자 김수진 
가해자 박성수 

6. 최종 형선고

피고인의 인생을 뒤바꿀 수 있는 중요한 결정입니다.
신중하게 결정하여 주십시오.

징역

+

1년

-

벌금

+

0만원

-

집행유예

+

2년

-

특정범죄가중처벌 등에 관한 법률 제5조의3 제1항 제2호(도주자상 운전자의 가중처벌)

① 「도로교통법」 제2조에 규정된 자동차·원동기장치자전거의 교통으로 인하여 「형법」 제268조의 죄를 범한 해당 차량의 운전자가 피해자를 구호하는 등 「도로교통법」 제54조제1항에 따른 조치를 하지 아니하고 도주한 경우에는 다음 각 호의 구분에 따라 가중처벌한다.
2. 피해자를 상해에 이르게 한 경우에는 1년 이상의 유기징역 또는 500만원 이상 3천만원 이하의 벌금에 처한다.

 어떠한 요소가 당신의 선고에 중요한 영향을 주었습니까?
피해 2개까지 선택 가능합니다.

- 가중** 중한 상해가 발생한 경우
- 가중** 이종 누범, 누범에 해당하지 않는 동종 전과
- 가중** 횡단보도 사고
- 관련** 피해자에게도 교통사고 발생 또는 피해 확대에 상당한 과실이 있는 경우
- 관련** 처벌불원(피해 회복을 위한 진지한 노력 포함)
- 관련** 자동차종합보험 가입

[양형기준표 보기 >](#)

7. 판결결과 확인

체험자 신고 형량
징역 1년, 집행유예 2년

체험 전 선택 형량
징역 3년 초과 5년 이하 (실형)

실제 판결문
주문
피고인을 징역 1년에 처한다.
다만, 이 판결 확정일부터 2년간 위 형의 집행을 유예한다.
피고인에 대하여 120시간의 사회봉사 및 40시간의 운법윤리교육의 수감을 명한다.

양형의 이유
다음과 같은 양형기준 및 기타 정상들을 모두 고려하여 주류과 같이 형을 정한다.

- 1 법원상 처단형의 범위 징역 1년~15년
- 2 양형기준상 선고되는 형량범위

유형의 결정	교통범죄, 교통사고 후 도주, 제1유형(지상 후 도주)
특별양형인자	합경요소: 피해자에게도 교통사고 발생 또는 피해 확대에 상당한 과실이 있는 경우, 자범불회 (피해 회복을 위한 진지한 노력 포함)
일반양형인자	강경요소: 자동자동차보험 가입 가중요소: 중상해가 아닌 중한 상해가 발생한 경우
과고형의 범위	특별양형기준(징역 3월 ~ 1년)

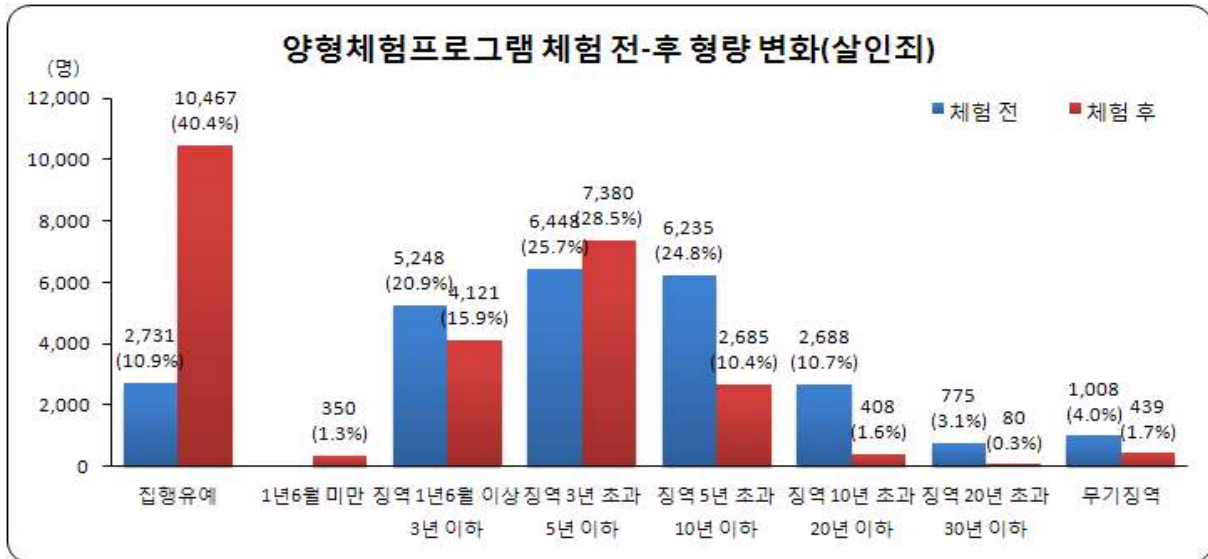
[☞ 교통범죄 양형기준 자세히 보기 >](#)

8. 통계 확인

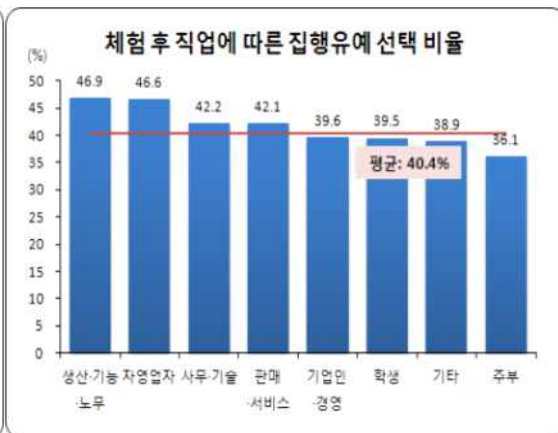
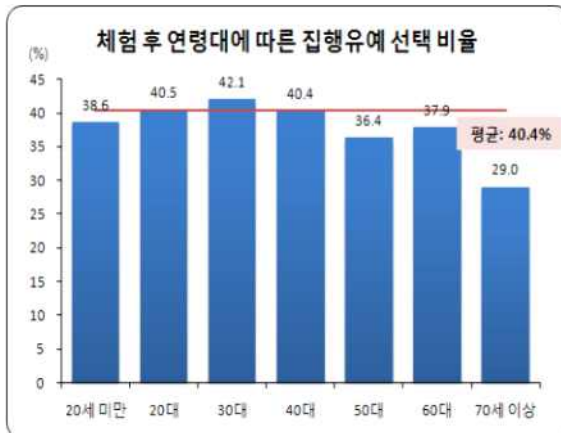


[2018년 살인범죄 양형체험 결과 통계]

- 2018년 콘텐츠인 살인범죄에 대하여 끝까지 프로그램 체험을 마친 참여자는 2019. 11. 30.까지 25,930명
- 신용카드를 정지시켰다는 이유로 어머니에게 욕설을 하고 폭력을 행사하는 아들을 말리다가 목을 졸라 죽인 아버지에 대한



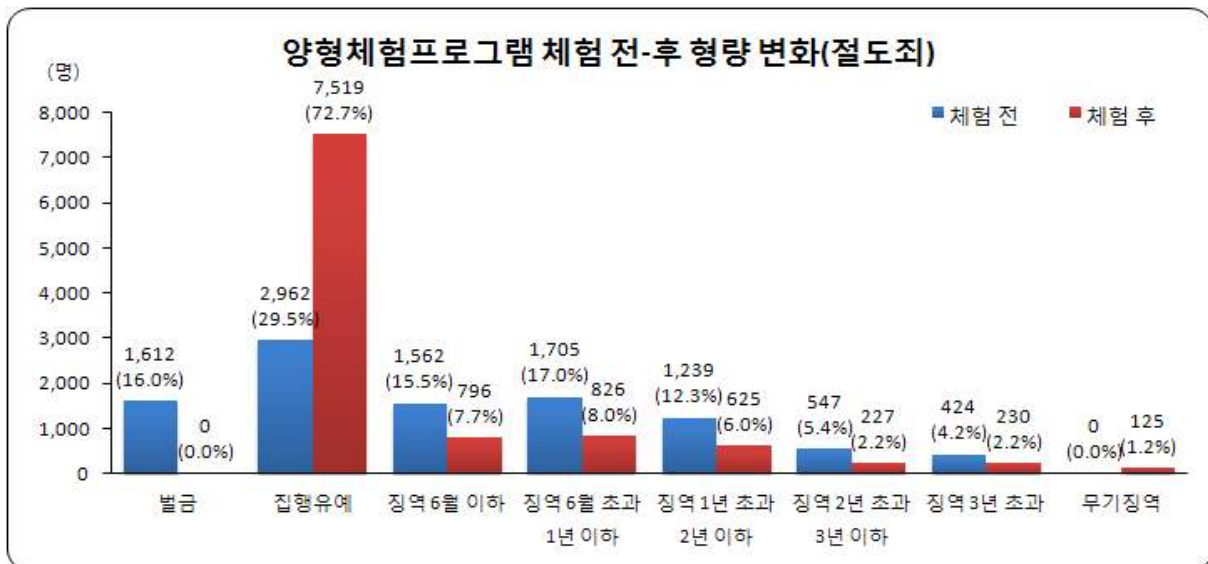
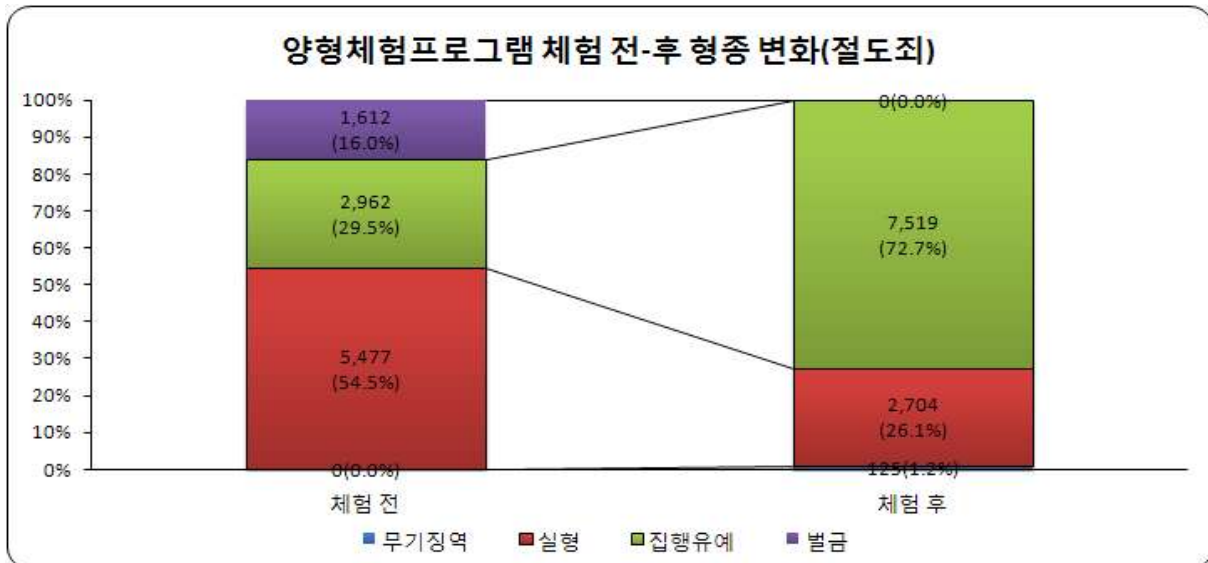
- 체험 전 10.9%만이 집행유예를 선택했는데 프로그램 체험 후 40.4%가 집행유예를 선택하였고, 무기징역이나 징역 10년 초과 형을 선택한 사람의 비율이 체험 전 17.8%(4,471명)에서 체험 후 3.4%(927명)으로 감소 ⇨ 사건 개요만을 보고 극단적 양형(무기징역 등)을 선택했던 체험자가 양형체험을 통해 진지하게 고민을 한 후에는 합리적인 양형을 선택하는 경향을 보임
- 국민참여재판을 통한 실제 판결(징역 5년)보다 무거운 형을 선택한 사람은 13.9%(3,612명)에 불과



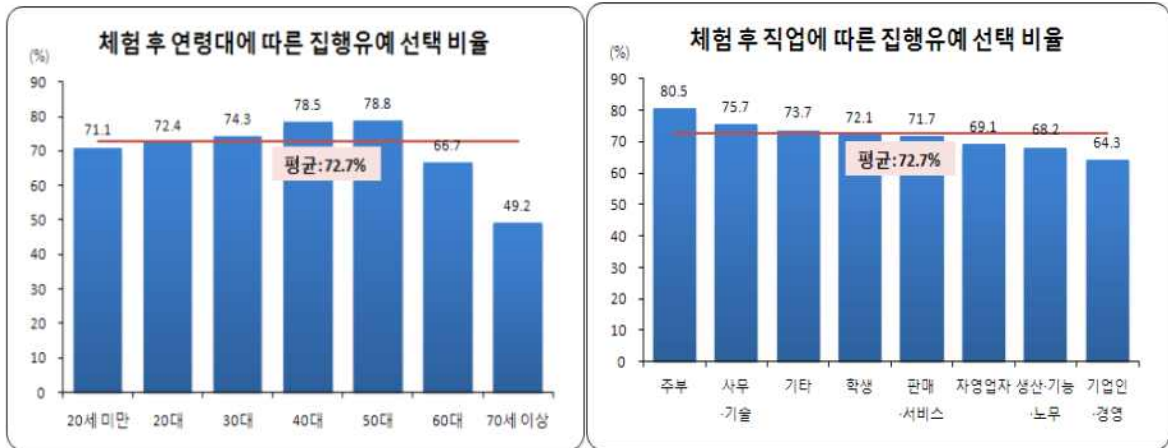
- 형량과 형종을 선택함에 있어 연령별, 직업별로 차이를 나타냄
- 70세 이상의 체험자 및 주부가 집행유예 선택 비율이 가장 낮게 나타났다

[2018년 절도범죄 양형체험 결과 통계]

- 2018년 콘텐츠인 절도범죄에 대하여 끝까지 프로그램 체험을 마친 참여자는 2019. 11. 30.까지 10,348명
- 음식점 직원으로 일하던 피고인이 딸의 병원비를 마련하기 위하여 늦은 밤에 화장실 창문을 통하여 음식점에 침입하여 금고에 보관 중이던 현금 26만 원과 식재료를 훔친 사건의 양형을 체험



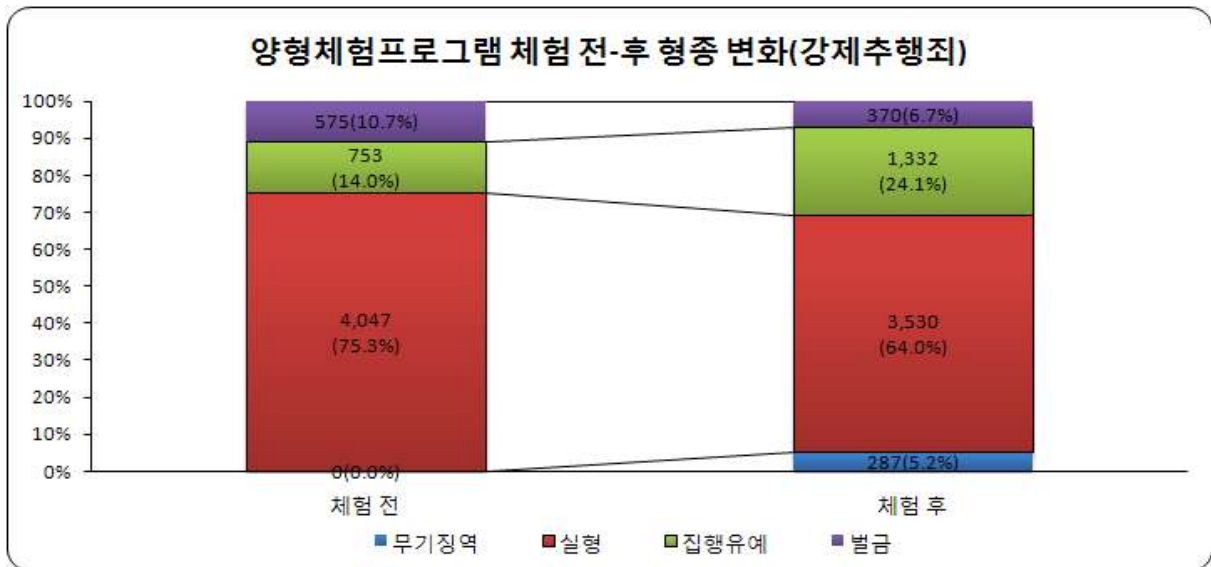
- 집행유예 선택비율이 체험전 29.5%에서 체험후 72.7%로 급증하였고, 실형을 선택한 비율도 전체적으로 감소하였음

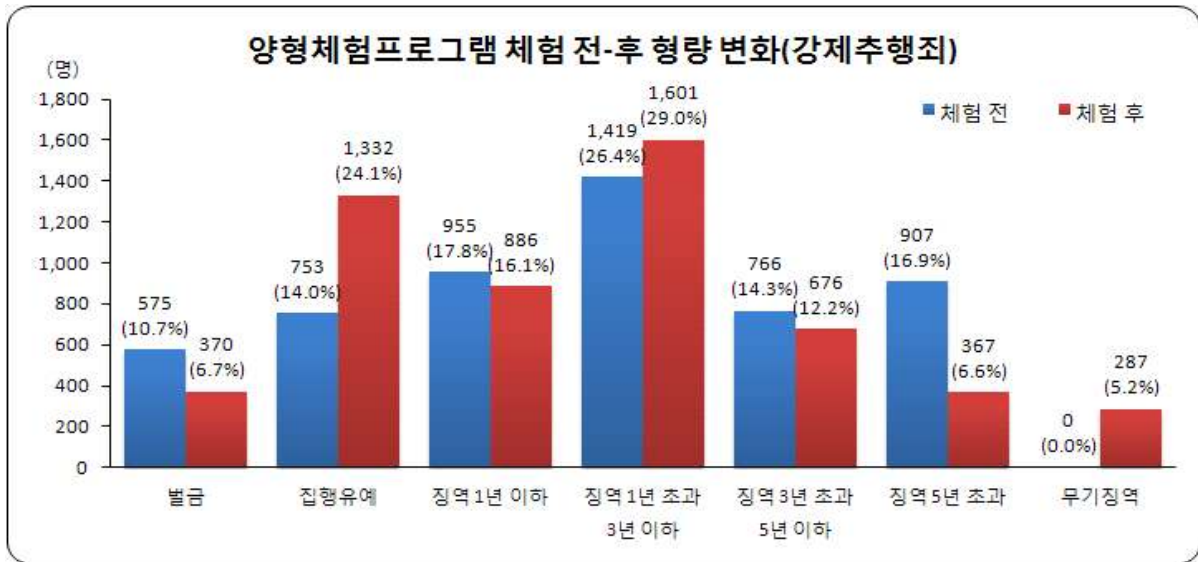


- 형량을 선택함에 있어 연령이나 직업에 따라 차이를 나타냄
- 피해자 입장인 기업인의 집행유예 선택비율이 64.3%로 가장 낮게 나타났고, 주부의 집행유예 선택비율은 80.5%로 높게 나타남

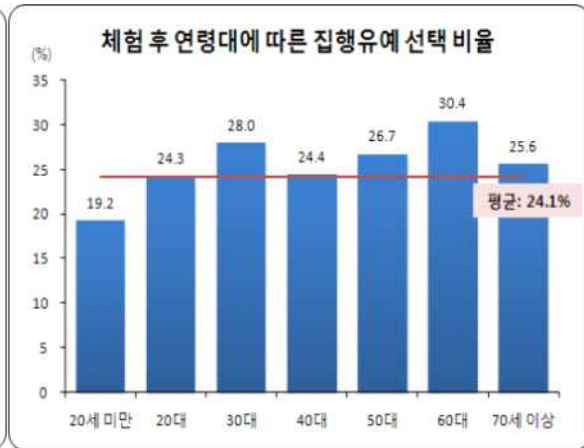
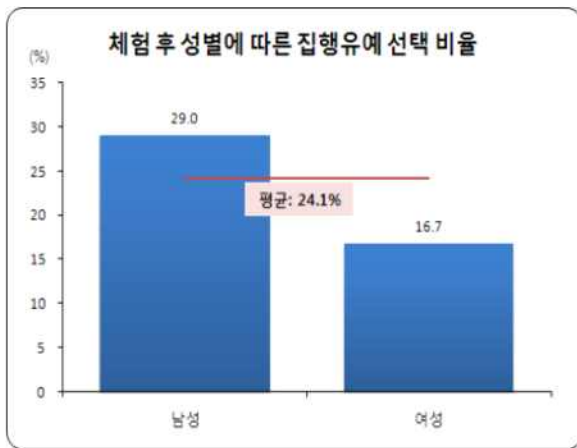
[2019년 강제추행범죄 양형체험 결과 통계]

- 2019년 콘텐츠인 강제추행범죄에 대하여 끝까지 프로그램 체험을 마친 참여자는 2019. 11. 30.까지 5,519명
- 휴대폰 매장의 점장이 휴대폰 액세서리를 훔친 10대 여학생에게 노예계약서를 요구하고 얼굴과 손을 만지는 등 강제추행한 사건의 양형을 체험





- 집행유예와 무기징역을 제외한 나머지 유기징역형 선택자들의 형량 분포는 징역 2년이 576명(16.3%)로 가장 많았음
- 전체 체험자 5,519명 중 실제 사건의 선고 형량인 징역 1년을 초과하는 형을 선택한 사람의 비율은 53.1%이며, 징역 1년 미만의 형을 선택한 사람의 비율은 39.3% ⇨ 체험자의 절반 이상(53.1%)이 실제 판결(징역 1년)보다 무거운 형을 선택



- 형량을 선택함에 있어 성별이나 연령에 따라 차이를 나타냄(남성 체험자 중 29%가 집행유예를 선택한 반면, 여성 체험자 중 16.7%만이 집행유예를 선택하여 여성 체험자들이 성범죄에 대하여 엄정한 처벌을 원하는 것으로 분석)
- 실제 피해자의 연령대인 20세 미만의 체험자 중 19.2%만이 집행유예를 선택하여 평균 24.1% 보다 낮은 집행유예율을 보임

[2019년 양형체험 프로그램에 대한 평가의견(일부 발췌)]

	직업	제안내용
1	자영업자	국민 입장의 법정시스템을 살펴볼 기회라는 측면에서는 만족합니다. 다만, 범죄라는 테두리 안에서 불특정 다수의 일반국민이 평생 접하지 않을 사건에 대한 내용을 알아야 하는지 의문도 듭니다. 국민소통의 측면에선 노력에 맞는 내부 변화의 노력도 대외적으로 정착되길 희망합니다.
2	학생	양형기준에 대하여 정확히 인식하지 못한 채 흉악범죄에 대한 판결만을 보고 재판부를 비난하는 사법부에 대한 국민적 신뢰회복을 위하여 많은 도움이 되는 프로그램이라고 생각합니다. 이러한 프로그램들이 더욱 활성화되어 범죄의 본질과 판단이유에 대하여 정확히 인식하지 못하고 무차별적으로 사법부를 비난하는 행태들이 줄어들었으면 합니다.
3	학생	최종판결을 보고 '왜 이런 판결을 내렸지' 라는 생각을 가진 적이 많았습니다. 하지만 이번 체험을 통해 감형기준과 가중기준을 살펴봄에 '무조건적으로 처벌하는 것이 옳은 것은 아니구나!' 라는 생각을 하게 된 좋은 체험이었습니다.
4	학생	재판방청 당시, 하루에 재판의 전 과정을 볼 수 없어 전체적인 부분에 대한 이해가 부족했지만 이 과정을 통해 전체적인 재판과정을 알게 되었습니다. 또한 사건에 양형을 부과하는데 있어 일반적인 감정적 부분을 넘어선 복잡한 고려사항들이 있다는 것을 깨달았습니다.
5	학생	로스쿨 진학을 준비하는 대학생입니다. 미디어나 매스컴을 통해 범죄를 접하고 다소간 감정적 동요에 휩싸여 범죄자의 형량을 무작정 높일 것을 요구하는 여론과는 달리, 실제 판결을 내릴 때는 범죄정황과 피고인의 인적사항 등 많은 요인들을 고려해야한다는 사실을 깨달을 수 있었습니다. 감사합니다.
6	사무·기술	법리적인 부분은 재판장님이 충분히 검토할 것으로 사료되나, 현 우리나라 처벌기준이 미약한 부분은 국민 대부분이 공감하고 있는 문제라고 생각합니다. 전과 다수범이 우리 주변에도 다수 있는 점, 그로인해 새로운 피해자가 생기는 불상사가 없도록 더 나은 판결을 내릴 수 있는 계기가 되었으면 좋겠습니다.
7	학생	페이스북을 보다가 별 생각 없이 체험했는데 솔직히 너무 재미있었어요. 양형이 터무니없이 이뤄지는 것이 아닌 상황에 따른 기준에 의해 이뤄진다는 것을 알게 되니 사법부의 판결을 더욱 신뢰할 수 있게 되었습니다.
8	학생	강제추행사건은 지금 현재에도 이슈가 되고 있습니다. 정답에 근접한 것을 골랐지만 조금 양형기준에서 벗어나서 아쉬웠습니다. 법을 배우는 학생으로서 곧 양형에 대해 배우게 될 것입니다. 아직 배우지 못해 어려웠지만 앞으로 양형에 대해 배울 때 간접적으로 체험해 봄으로써 좋은 결과가 미래에 있을 것 같습니다. 사람들에게 양형위원회에 대해 더 홍보하고, 나중에 법조인이 되었을 때 이것을 꼭 잊지 않기로 다짐 했습니다. 법은 누군가를 처벌하는 목적으로도 있지만 가장 중요한 것은 억울한 사람을 보호하기 위한 것 입니다. 양형에 맞게 올바른 판단을 내리는 판사가 되겠습니다.

9	학생	평소 언론을 통해 다양한 사건 사고들에 대한 판결을 접하고 있습니다. 형량의 낮음을 이유로 해당 판결들을 비난하는 네티즌들의 모습을 쉽게 찾을 수 있는데, 이러한 양형체험 프로그램을 일반 대중이 접하게 된다면 근거 없는 비난과 그에 따른 사회적 분열을 방지하는데 이바지할 수 있겠다는 생각이 들었습니다. 또한 본 프로그램을 통해 구체적 범죄에 대한 공감대가 형성된 형량을 구하는 데에도 일조하지 않을까 합니다. 마지막으로 제가 알지 못했던 양형시 참고사유들을 동프로그램을 통해 배울 수 있게 돼 범조인을 꿈꾸는 저에게 좋은 양분이 되었습니다.
10	기타	시민들이 실제로 언론 등을 통해서 보아왔던 판례와 다르게, 더 정확하고 실제 법률을 바탕으로 양형선고를 해 본다는 것에 대해 시민들이 더욱 관심을 가진다는 것과, 직접 체험해 봄으로써 한 번 더 생각을 정리해 볼 수 있는 기회가 되었습니다. 다만, 이 프로그램의 다양성이 나아지면 좋겠습니다. 여러 사건들을 바탕으로 다양한 환경에서 더 소중한 체험을 할 수 있도록 부탁드립니다.
11	학생	범조인의 눈높이가 아닌 일반국민의 눈높이에서 판결과정을 이해하기에 좋은 프로그램입니다. 허나 범조문이 일반인 눈에는 쉽게 들어오지 않으니 조금 더 쉬운 설명이 부가되면 좋을 것 같습니다.
12	학생	정리된 영상만 제시되어 있어 약간 아쉬운 것 같습니다. 수사기록 같은 더 상세한 증거자료들이 다채롭게 제시되면 좋을 것 같습니다.
13	학생	평소 법에 관심이 많아 학교에서 수업도 들으면 관심 있게 배우고 있었는데 이러한 프로그램을 통해서 보다 더 잘 이해할 수 있는 계기가 된 것 같습니다. 앞으로도 이번의 양형에 관련된 것뿐만 아니라 다른 부분에 대해서도 예를 들면 음주운전자의 처벌에 대한 체험으로 위험성을 알리는 효과를 낼 수도 있는 이러한 프로그램이 더 많아졌으면 좋겠습니다. 좋은 경험 감사합니다!!
14	기타	법학전공자로서 이런 참신한 프로그램을 알게 되어 너무 기쁩니다. 요즘 미디어를 통해 쉽게 접할 수 있는 범죄와 그 양형에 대해서 일반인들에게도 좋은 정보 공유가 될 것 같습니다! 앞으로도 이와 같이 좋은 프로그램을 통해 사람들이 법적인 지식과 더불어 경각심을 가질 수 있도록 노력해주시기를 부탁드립니다. 감사합니다:)
15	학생	그동안 많은 사건사고들의 재판을 보면서 죄에 비해 형량이 너무 적은 것이 아닌가 불만을 가졌었는데 이번 프로그램을 통해서 판사님들이 여러 가지 상황들을 고려하여 합리적인 판단을 내리셨음을 알 수 있어서 좋았습니다. 재판이 정말 까다로운 절차를 통해 이루어지고 있음을 다시 한번 느끼게 되었고 많은 사람들이 이 프로그램을 체험해 보았으면 좋겠다고 생각하였습니다.
16	판매·서비스	판사도 형에 대한 사유에 대해 나열하였던 것처럼 우리도 직접 사유를 적어 볼 수 있었으면 좋았을 것 같습니다. 형만 집행하기보다는 형을 선고한 사유에 대해 나열해보면 이 체험단이 진짜 양형을 이해하였는지 알 수 있었을 것이고, 또한 조금 더 판사스러운 면모가 보여지지 않을까 생각 됩니다.(체험의 만족도가 올라가지 않을까)
17	기업인·경영	간혹 뉴스에서 양형기준에 관한 기사를 접하게 되는데, 이런 양형체험 프로그램을 직접 체험해 봄으로써 양형의 중요성을 다시 한번 느낄 수 있는 의미 있는 기회가 되었습니다.

18	학생	<p>이 4가지 케이스에서 가장 근접했다고 생각한다. 절도죄 역시 앞선 3가지 사건과 마찬가지로 현재 이슈화 되고 있는 문제이다. 법은 실생활에서 유용하면서 가장 근접하다. 이 법을 배우는 학생으로서 나는 억울한 사람이 생기지 않도록 혹은 분쟁을 해결 할 수 있도록 해야 한다. 그래서 법조인이 되어 여러 가지 사건과 사람들을 만날 것이다. 그때 내가 법리적 근거가 얼마나 타당한지 또 감경, 가중사유를 들어 양형을 어떻게 정할 지 고민해봐야겠다. 양형을 아직 배우지는 못했지만 앞으로 배울 미래 법조인으로서 이 체험 4개의 사건은 판사의 시점으로 정말 많은 것을 느낄 수 있었다. 이 프로그램이 대중적으로 확산되고 또 앱으로 나와 홍보가 되면 법에 관심 있는 사람들에게는 분명히 도움이 될 것이다. 그림자 배심원으로 국민참여재판을 통해 유무죄, 유무책을 따진다면 양형위원회를 통해 국민참여재판에서 양형보다도 심도 있게 배울 수 있다고 자부한다. 그래서 이 양형체험 프로그램을 더욱 확산시키고 싶고, 양형위원회에서 주최하는 공모전이나 대외활동을 전폭적으로 지지해서 많은 결과물이 있으면 좋겠다. 범죄자가 없는 그 날까지, 법 앞에서 모든 국민은 평등하다라는 신념으로 억울한 사람이 없을 때까지, 법을 배우고 실천하는 법학도로서 훌륭한 법조인이 될 것이다. 불의에 항거하는 정의로운 사람이 되어 대한민국의 자랑스러운 국민이 되는 계기가 이 양형프로그램에서 시작한다.</p>
19	주부	<p>엄청 꼼꼼하고 디테일해서 놀랐습니다!! 웹프로그램 ,디자인, 구성 모두 만점이네요</p>
20	사무·기술	<p>판례를 통해 재판절차와 양형기준을 이해할 수 있어 유익했습니다. 양형기준을 두고 논란이 있었던 판례나 유사한 사건을 추가적으로 제공한다면 더욱 좋을 것 같습니다.</p>

IX. 국민 양형체험 프로그램 홍보 및 이벤트

1. 개요

- 양형체험 프로그램은 보다 많은 국민들이 프로그램을 체험하여 양형과 양형기준에 대한 이해를 높이는 것이 목표이고, 체험 결과로 나타난 국민들의 법감정을 양형기준에 반영하기 위해서라도 적극 홍보하여 체험자수를 늘리기 위함

2. 온라인 광고 집행 (기간 : 2020. 2. 3. ~ 2. 29.)

가. 네이버 법률판 광고



나. SNS 광고 : 페이스북, 인스타그램



다. 총 집행 예산 : 20,000,000원

3. 이벤트 시행

○ 2020. 2. 3. 대법원 페이스북계정을 통해 이벤트 게시

국민양형체험프로그램
당신이 판사입니다
공무집행방해 사건, 도주치상 사건 추가 오븐 이벤트!!!
2020.2.3.~2020.2.29.

국민양형체험프로그램 '당신이 판사입니다'는?
국민이 직접 **판사의 역할을 체험**해볼 수 있는 프로그램입니다.
6가지의 실제 사건을 바탕으로 제작된 프로그램의 안내에 따라 피고인, 변호인, 검사의 이야기를 듣고 **판사가 되어 재판**을 진행해 보세요.

이벤트 1

1. 대법원 양형위원회 홈페이지 접속
2. 양형체험프로그램을 끝까지 체험하기
3. 마지막 단계에서 양형체험 프로그램 평점/의견 작성 칸에 응모자 이름, 전화번호를 넣는다.
4. 평점/의견 보내기 누르면 응모 완료!

이벤트 2

1. 대법원 양형위원회 홈페이지 접속
2. 양형체험프로그램을 끝까지 체험하기
3. 마지막 단계에서 SNS 공유하기를 누른다
4. 나의 SNS에 양형체험 결과와 소감을 공유한다.
5. 이벤트 글에 공유한 글의 주소를 댓글로 인증하면 응모 완료!

이벤트1 응모자 중 50명을 추첨하여 블루투스 이어폰을, 이벤트2 응모자 중 50명을 선정하여 스마트 밴드를 선물로 드립니다.

응모기간
2020.2.3.(월)~2020.2.29.(토)
당첨자 발표
2020.3.11.(수) 대법원 페이스북 및 개별 공지

* 댓글로 친구를 소환해서 함께 참여하면 당첨 확률 UP!!
* 중복응모는 가능하지만 중복당첨은 되지 않습니다.

○ 기간 : 2020. 2. 3. ~ 2020. 2. 29.

○ 기념품 : ① QCYT2C V5.0 무선충전 블루투스이어폰 50개
② 샤오미 스마트 미밴드4 50개

○ 당첨자 발표 : 2020. 3. 11.(수) 대법원 페이스북 및 개별 공지

- 요건을 갖춰 응모한 자 중 100명을 추첨·선정하여 기념품 배송

X. 각종 의견 접수 및 처리

1. '양형위원회에 바란다' 접수 의견 보고

- 양형위원회의 활동 및 양형에 관한 정책 건의, 제안 등을 듣고자 하는 국민 참여 공간인 '양형위원회에 바란다'(<http://sc.scourt.go.kr>)에 접수된 의견 보고
- 접수 의견

연번	접수일자	의견요지
1	2019.10.30.	○ 개인방송 운영자가 양형체험 프로그램을 유튜브 및 실시간 스트리밍으로 상업적 이용을 하고, 해당 영상에 등장하는 인물들에 대한 명예 등을 훼손하며 2차 피해가 우려된다는 내용
2	2019.12.29.	○ 실형이 선고된 남자친구의 형량을 줄여달라는 내용
3	2020.01.09.	○ 아동 성범죄자의 양형인자 중 감경요소인 '진지한 반성' 삭제 요구

- 1번 의견에 대한 처리결과
 - 양형위원회 업무와 관련하여 관심을 가져 주셔서 감사드립니다.
 - 양형위원회로 접수된 귀하의 민원서에 대한 회신입니다.
 - 양형체험 프로그램은 국민이 직접 판사를 체험해 볼 수 있는 프로그램으로 형사재판의 양형 절차를 알기 쉽게 체험할 수 있는 콘텐츠로 국민 소통 프로그램입니다.
 - 귀하께서 우리 양형위원회 홈페이지에 기재한 인터넷 주소 즉,
 1. https://youtu.be/LqBem3_CoU8
 2. 유튜브 <https://m.twitch.tv/handongasuk> 스트리밍채널(10/29~10/30 방영분)을 확인해 보았으나 접속불가로 확인이 불가함을 알려드립니다.

- 우리 양형위원회는 앞으로도 국민이 신뢰할 수 있는 공정하고 객관적인 양형기준이 설정될 수 있도록 최선의 노력을 다하겠습니다.
- 위와 같은 취지로 회신.

○ 2번 의견에 대한 처리결과

- 양형위원회 업무와 관련하여 관심을 가져 주셔서 감사드립니다.
- 양형위원회로 접수된 귀하의 민원서에 대한 회신입니다.
- 양형위원회는 형사재판에서 법관이 합리적인 양형을 도출하는 데 참고할 수 있는 양형기준을 설정·변경하고 양형정책을 심의·의결하는 업무를 수행하는 의결 기관으로 우리 양형위원회에서 답변하기 어려운 부분임을 양해하여 주시기 바랍니다.
- 우리 양형위원회는 앞으로도 국민이 신뢰할 수 있는 공정하고 객관적인 양형기준이 설정될 수 있도록 최선의 노력을 다하겠습니다.
- 위와 같은 취지로 회신.

○ 3번 의견에 대한 처리결과

- 양형위원회 업무와 관련하여 관심을 가져 주셔서 감사드립니다.
- 양형위원회로 접수된 귀하의 민원서에 대한 회신입니다.
- 아동 성범죄자의 양형인자 중 감경요소인 ‘진지한 반성’ 항목을 삭제해야 한다는 귀하의 의견에 관하여는 양형위원회 회의 또는 전문위원 전체회의에 보고하여 향후 양형위원회 회의나 전문위원 전체회의에서 논의될 수 있도록 하겠습니다.
- 우리 양형위원회는 앞으로도 국민이 신뢰할 수 있는 공정하고 객관적인 양형기준이 설정될 수 있도록 최선의 노력을 다하겠습니다.
- 위와 같은 취지로 회신.

2. 서면질의 등 민원 및 회신

가. ‘국민신문고 게시판’

○ 접수의견

순번	접수일자	질의요지
1	2019.10.29.	○ 펠로폰 처벌 벌금 강화 요청
2	2019.12.06.	○ 성범죄 처벌 강화

○ 1번 질의에 대한 처리 결과

- 국민신문고를 통하여 우리 처에 접수(2019. 10. 29. 접수번호 : 2AA-1910-646335)된 귀하의 민원서에 대한 회신입니다.
- 먼저, 양형과 관련한 귀한 의견을 주신 데 대하여 깊이 감사드립니다.
- 마약범죄에 대한 양형기준을 강화하여야 한다는 귀하의 의견에 관하여는 양형위원회 회의 또는 전문위원 전체회의에 보고하여 향후 양형위원회 회의나 전문위원 전체회의에서 논의될 수 있도록 하겠습니다.
- 우리 양형위원회는 앞으로도 국민이 신뢰할 수 있는 공정하고 객관적인 양형기준이 설정될 수 있도록 최선의 노력을 다하겠습니다.
- 위와 같은 취지로 회신.

○ 2번 질의에 대한 처리 결과

- 국민신문고를 통하여 우리 처에 접수(2019. 12. 6. 접수번호 : 2AA-1912-152949)된 귀하의 민원서에 대한 회신입니다.
- 먼저, 양형과 관련한 귀한 의견을 주신 데 대하여 깊이 감사드립니다.
- 성범죄에 대한 양형기준을 강화하여야 한다는 귀하의 의견에 관하여는 양형위원회 회의 또는 전문위원 전체회의에 보고하여 향후 양형위원회 회의나 전문위원 전체회의에서 논의될 수 있도록 하겠습니다.
- 우리 양형위원회는 앞으로도 국민이 신뢰할 수 있는 공정하고 객관적인 양형기준이 설정될 수 있도록 최선의 노력을 다하겠습니다.

- 위와 같은 취지로 회신.

나. 민원 우편

○ 접수 의견

	접수일자	질의요지
1	2020. 1. 2.	○ 사기, 절도범죄의 양형기준 요청
2	2020.1.10.	○ 폭력행위 등 처벌에 관한 법률 " 제4조 제①항 ", " 제4조 제③항 " 에 대한 양형기준을 보내달라는 내용

○ 1번 질의에 대한 처리 결과


- 양형위원회 업무와 관련하여 관심을 가져주셔서 감사드립니다.
- 양형위원회로 접수된 귀하의 민원서에 대한 회신입니다.
- 귀하께서 요청하신 사기, 절도범죄의 양형기준은 별첨 자료로 보내드립니다.
- 양형위원회는 법원조직법 제81조의6 제4항, 양형위원회규칙 제6조에 따라 관보 게재, 인터넷 홈페이지 게재 등의 방법으로 양형기준을 공개하고 있습니다. 또한, 「2018 양형기준」 및 「2019 양형기준 추록」 책자는 국회도서관, 국립중앙도서관 및 관계기관(교도소 포함) 등에 배포하였으므로 그곳에서 열람 및 복사가 가능하며, 양형위원회 홈페이지(<http://sc.scourt.go.kr>)에서는 시행중인 양형기준을 양형기준 코너에 게시되어 있으므로 참고하시기 바랍니다.
- 양형위원회는 앞으로도 국민이 신뢰할 수 있는 공정하고 객관적인 양형기준이 설정될 수 있도록 최선의 노력을 다하겠습니다.
- 위와 같은 취지로 회신.

○ 2번 질의에 대한 처리 결과

- 양형위원회 업무와 관련하여 관심을 가져주셔서 감사드립니다.
- 양형위원회로 접수된 귀하의 민원서에 대한 회신입니다.
- 귀하께서 요청하신 양형기준은 현재 설정되어 있지 않습니다.
- 양형위원회는 법원조직법 제81조의6 제4항, 양형위원회규칙 제6조에 따라 관보 게재, 인터넷 홈페이지 게재 등의 방법으로 양형기준을 공개하고 있습니다. 또한, 「2018 양형기준」 및 「2019 양형기준 추록」 책자는 국회도서관, 국립중앙도서관 및 관계기관(교도소 포함) 등에 배포하였으므로 그곳에서 열람 및 복사가 가능하며, 양형위원회 홈페이지(<http://sc.scourt.go.kr>)에서는 시행중인 양형기준을 양형기준 코너에 게시되어 있으므로 참고하시기 바랍니다.
- 양형위원회는 앞으로도 국민이 신뢰할 수 있는 공정하고 객관적인 양형기준이 설정될 수 있도록 최선의 노력을 다하겠습니다.
- 위와 같은 취지로 회신.

[별지1]

신임 양형위원 프로필

	성 명	노 정 환 (盧 正 煥)
	생년월일	1967. 1. 29.생
	출 생 지	경남 창녕
	소 속	대검찰청 공판송무부장
	출신학교	대구 경원고, 경찰대학교 법학과
주 요 경 력		
<ul style="list-style-type: none"> ▶ 1994. 제36회 사법시험 합격 ▶ 1997. 사법연수원 제26기 수료 ▶ 1997. 창원지방법검찰청 검사 ▶ 1998. 대구지방법검찰청 김천지청 검사 ▶ 2000. 서울지방법검찰청 검사 ▶ 2001. 서울지방법검찰청 남부지청 검사 ▶ 2003. 울산지방법검찰청 검사 ▶ 2006. 대검찰청 검찰연구원 ▶ 2008. 서울중앙지방법검찰청 검사 ▶ 2009. 08. 수원지방법검찰청 부부장검사 ▶ 2010. 08. 주중대사관 법무협력관 ▶ 2013. 08. 창원지방법검찰청 형사1부장검사 ▶ 2014. 01. 서울중앙지방법검찰청 외사부장검사 ▶ 2015. 02. 수원지방법검찰청 형사3부장검사 ▶ 2016. 01. 서울북부지방법검찰청 형사1부장검사 ▶ 2017. 08. 창원지방법검찰청 통영지청장 ▶ 2018. 07. 인천지방법검찰청 제2차장검사 ▶ 2019. 07. 31. 대전고등검찰청 차장검사 ▶ 2020. 01. 13. [現] 대검찰청 공판송무부장 		

[별지2]

신임 전문위원 프로필

	성 명	유 관 모 (柳官模)
	생년월일	1980. 9. 5.생
	출 생 지	서울
	소 속	대검찰청 검찰연구원
	출신학교	서울대학교
주 요 경 력		
<ul style="list-style-type: none">▶ 1999. 서울 대원외국어고등학교 졸업▶ 2004. 서울대학교 법학과 졸업▶ 2006. 제48회 사법시험 합격▶ 2009. 사법연수원 제38기 수료▶ 2009. 육군법무관▶ 2012. 4. 전주지방검찰청 검사▶ 2014. 2. 광주지방검찰청 목포지청 검사▶ 2017. 8. 서울서부지방검찰청 검사▶ 2020. 2. 수원지방검찰청 안산지청 검사▶ 2020. 2. [現] 대검찰청 검찰연구원		